mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

ZUTIK!

Nº 212

periódico semanal LKI 10 Noviembre de 1.980

Un "Frente por la Paz" es un apoyo al responsable de la violencia en Euskadi: la UCD

Urge unir las fuerzas de la izquierda.

La manifestación "Contra el terrorismo y por la paz" realizada en Donostia, y la posterior contestación de ETA(m), con una nueva ola de acciones, ha desencadenado una agudización de los fenómenos que intentábamos precisar la semana anterior.

A cada acción de ETA(m) ha seguido la correspondiente manifestación "contra la violencia", agrupando a un numeroso grupo de personas. Aunque estas manifestaciones, no traducen de momento una única responsabilización de la violencia, como pretende UCD, y apostilla PSOE; es evidente que toda extensión de posturas antiviolencia en general, que no parta de una comprensión de sus origenes y de sus causas, a la larga se convierte en terreno abonado, para la germinación de posturas pro-pacificación, pro-orden y pro-seguridad. Es decir a favor del Gobierno

¿QUE ESTA PASANDO?

Desde hace dos años, más o menos, observábamos, con preocupación, el estancamiento político de la clase obrera vasca, que de jugar un papel político dirigente había perdido iniciativa en todos los terrenos. El hecho de que puntualmente saliese a la huelga general en respuesta a agresiones de la burguesía o de sus perros de presa, traducia más la pervivencia de una conciencia antirrepresiva, que una decisión consciente de acabar las causas de la represión. De todas formas, este seguía siendo un factor importante, que unido a la existencia de una radicalización que abarcaba a sectores populares amplios, especialmente a la juventud, suponía un poderoso muro de contención de la burguecía centralista y un obstáculo para el asentamiento definitivo que aspira el PNV (incidiendo además, en su propio seno).

Prueba de ello lo teníamos en pronunciamientos como el del ayuntamiento de Elgeta (mayoría de PNV) considerando como "gudaris del pueblo vasco" a militantes de ETA muertos en acción, con el consiguiente desconcierto que ello producía en las filas burguesas, y su efecto desmitificador, dentro de sectores importantes del Estado Español.

Las propias respuestas, contra los "incontrolados", se expresaban en términos de castigo a los autores materiales y a los responsables políticos de ello: es decir a los aparatos de Estado del cual salían y al gobierno que los alimentaba.

¿Ocurrirá otro tanto ahora, con ayuntamientos enteros, enfrentados a la acción de ETA, y abocados en levantar frentes por la paz, que arremeten contra la violencia de uno y otro signo?. Hay que afirmar que nos encontramos en peores condiciones para que ello sea posible.

LA EVOLUCION DE ALGUNOS PARTIDOS

Ellos se nota en la evolución de determinados partidos políticos. Por parte del PNV, hace tan solo dos semanas, Garaikoetxea declaraba, "que los problemas de Euskadi no se resuelven con frentes democráticos, o frentes por la paz, que formen algo así como un coro de plañideras", pero en estos momentos el PNV, forma parte de ese coro de llantos, a la vez que participa en las discusiones de ese frente, siendo el soporte fundamental para que tenga un verdadero alcance fundamental. Es posible, que el PNV ponga objeciones y límites a los puntos políticos de ese frente, pero aún así, su sola adscripción, es ya un paso decisivo

El propio E.E, da una imagen confusa de cara al problema. Tras las declaraciones iniciales de Brandres, señalando que "una cosa es estar en descuerdo absoluto, con matar militantes de UCD, ... y otra protestar de esas muertes, del brazo del adversario político, del que realmente es en cierto modo responsable, salto la noticia de su "entrada de negociaciones en el frente", y dándose posteriormente un "rotundo mentis", pero afirmando que comparten la misma valoración que los del frente en "la respuesta del pueblo vasco ante la reciente ofensiva de los grupos armados" (¿es posible considerar a UCD como auténtico responsable y valorar positivamente movilizaciones susceptibles de ser capitalizadas por UCD?) a la vez que insta a los firmantes del "frente Autonómico" a que cumplan sus compromisos cara al Estatuto. Una vez más E.E cae en la ilusión de que la burguesía puede "cumplir sus compromisos" de otra forma que no sea a su favor.

Esta presión, incide igualmente sobre el propio H.B. ya que por primera vez, ha criticado una acción de ETA(m) en Zarauz, si bien, desmarcándose correctamente de la manipulación que ha pretendido hacer la derecha. Participando sin embargo en Guetaria en una manifestación por el regreso del UCDista J.M. Silveti.

EL GOBIERNO: EN BUSCA DE SU OPORTUNIDAD

UCD ha visto estrellarse una y otra vez, sus posibilidades de incidir directamente en Euskadi merced a su debilidad como partido, y a las dificultades de arrastrar al PNV en los problemas concretos de orden público, y de la batalla contra ETA. La alianza del Estatuto si bien le posibilito echar a andar el proyecto institucional, nunca dejó de ser conflictiva, y no siempre muy operativa ante problemas concretos.

La derrota en las últimas elecciones, y el afianzamiento del PNV, con su propia política, ha sido siempre una gran limitación para UCD. Por ello, se ha apalancado en el PSOE, al cual ha utilizado para las tareas mas sucias en Navarra, a la hora de la promulgación de las leyes anti-terroristas en el parlamento, y para presionar con frentes por la paz a nivel de Euskadi.

Pero esta vez el propio gobierno ha analizado la evolución del estado de ánimo de sectores del pueblo vasco, y ha entendido que tiene una oportunidad de oro para afianzar una política de aislamiento de ETA y por extensión de todo sector o lucha radicalizada.

En este sentido ha desarrollado una doble presión por arrastrar al PNV hacia la movilización antiterrorista, a la vez que se ha empeñado en hacer aparecer como un solo tipo de violencia la que en estos momentos asola Euskadi.

No es por casualidad, que tras apostar por la manifestación de Donostia, haya prohibido el mitin de Blas Piñar en Vitoria (al cual sin gran problema se le puede hacer aparecer como "otro extremo" solo que sin incidencia real en el clima del pueblo Vasco). Pero sobre todo no es casualidad, que desde hace meses, a pesar de las durísimas acciones de ETA, los incontrolados no hayan dado muestras de vida. Si algún incauto duda, el que los "incontrolados" estan bien controlados, y de que su aparición y desaparición obedece a tácticas políticas que parten de los estamentos del poder, aquí tiene la muestra más palapable.

Si por un posterior desarrollo de los acontecimientos, los incontrolados vuelven a aparecer, es seguro que iran directos a dar puntillazos de muerte, con la esperanza de que esta exasperarlos al extremo.

Las alusiones al aislamiento de ETA son fanfarronadas. Eso es evidente. Todavia aqui no se ha consumado ninguna derrota, y mucho menos ETA ha perdido su base de apoyo. Pero Roson intenta orientar bien los tiros para crear un vacio en entorno a ETA, las luchas radicales, y la izquierda revolucionaria en general. Intenta manipular la opinión dentro y fuera de Euskadi para empujar a las desesperación a los sectores que pretende cercar, y ahondar mucho mas la confusión en el grueso del movimiento a través del aglutinamiento del conjunto de partidos mayoritarios partidarios de esa paz de claudicaciones y respeto al orden establecido.

HOY MAS QUE NUNCA: RESPONDER UNITARIAMENTE

Esta situación no es irreversible, puede ser contestada y frenada. Pero para ello, en primer lugar hay que tener consciencia de la situación y, en segundo lugar, voluntad para encontrar caminos para superarla.

Para ello es precondición apartarse de toda óptica auto-aislacionista o partidaria de la exacerbación del enfrentamiento sin tener en cuenta el desarrollo y la evolución del estado de ánimo de las masas. Se trata de analizar los sectores de resistencia obrera y popular susceptibles de iniciar una reconversión de la actividad de masas contra la burguesía, la represión y el centralismo, y orientarla para que percuta en esos sectores vacilantes que ahora mismo pueden caer en manos de las maniobras burguesas.

Consideramos que ha llegado la hora de intentar encontrar una salida unitaria de toda la izquierda revolucionaria, que supere el bloqueamiento a que nos ha conducido el reformismo y la claudicación, pero también el activismo armado cada dia mas circunscrito a una guerra directa con el aparato de Estado y los representantes de la burguesía, pero incapaz por sí solo de dar al grueso del movimiento una alternativa a la situación actual.

José Iriarte "Bikila"



Por una coordinadora de la izquierda revolucionaria

La situación que atraviesa Euskadi, exige de los partidos obreros nacionalistas revolucionarios, que componemos la izquierda revolucionaria vasca, el esfuerzo por encontrar una alternativa, que responda a los problemas más graves que afrontamos.

LKI considera, que H.B., E.E., E.M.K., P.T.E., L.A.I.A., a pesar de sus diferentes alternativas, pueden y deben de encontrar puntos de convergencia para unificar sus esfuerzos afin de responder a las gravísimas agresiones de la burguesía, y la claudicación de PCE, y PSOE, ante esas agresiones.

Recomponer la maltrecha unidad del movimiento obrero y popular, y dotarle de un objetivo para la movilización inmediata deben de ser las metas de este esfuerzo por levantar, una alternativa unitaria de la izquierda revolucionaria, que permita aparecer con luz propia en estos momentos de confusionismo ante amplios sectores de nuestro pueblo.

LKI considera con gran urgencia el que las mencionadas fuerzas nos pongamos a discutir los objetivos y las formas de vehiculizarlos. A nuestro juicio los temas más urgentes de discusión serán:

Luchar contra la segregación de Navarra

Es en Navarra, donde UCD aliada a la reacción caciquil esta lanzado una ofensiva en todos los terrenos para asentar un duro golpe a las aspiraciones nacionales del pueblo vasco, y apartar definitivamente a Navarra del resto de Euskadi. Esta ofensiva la está llevando incluso en contra del PNV, con la pretensión de imponer una correlación de fuerzas más favorable cara a su política sobre el conjunto de Euskadi. El frente de la izquierda revolucionaria, tendría una especificidad propia en Navarra, ya que su lucha contra la segregación podría suponer una ampliación de fuerzas con las cuales en otros terrenos hay pocas posibilidades de inmediata coincidencia.

Apoyo a las luchas obreras

La burguesía en su conjunto, se dispone a agredir fuertemente a los trabajadores: atacando los bastiones fundamentales, manteniendo el crecimiento del paro, y reduciendo drásticamente los servicios sociales. Sin duda, esto va a generar respuestas en los sectores más afectados, produciéndose luchas muy duras, pero con el peligro de ser aplastadas si son aisladas y reducidas a sus solas fuerzas. El que en esos momentos la izquierda revolucionaria aparezca unificada en tareas y objetivos y con iniciativa para ser una alternativa a las direcciones reformistas, puede ser un factor muy favorable para el desarrollo de las luchas obreras y para su propio fortalecimiento frente al reformismo y la burguesía.

Contra la represión, por las libertades y la amnistia

Tras la aprobación de la "ley de Defensa Ciudadana", y el apoyo de las previsibles manifestaciones "antiterroristas", es de esperar un endurecimiento superior de la represión policial, (detenciones, aplicación sistemática de la ley antiterrorista) y legal contra corrientes políticas, luchadores y movilizaciones diversas. Responder políticamente, contra esos frentes "a favor de la represión", desde una perspectiva de lucha, "a favor de la aplicación de las libertades", y a su vez organizadamente, (movilizándonos y autoprotegiéndonos contra la represión policial), puede redundar en beneficio de una mayor clarificación política y de una eficacia de acción.

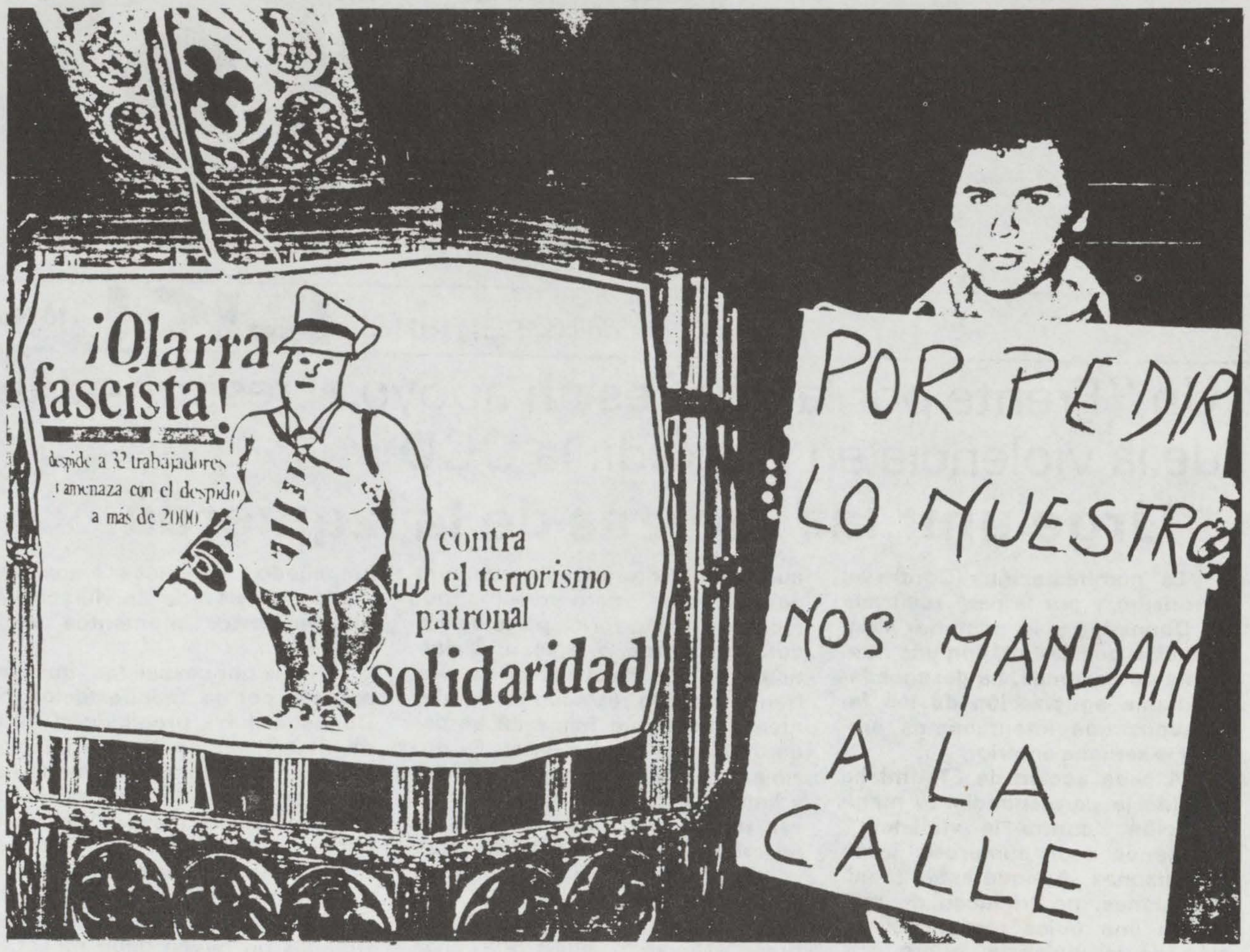
Contra el cerco y el empobrecimiento de los ayuntamientos

UCD practica desde hace tiempo una política de cerco y de ahogo de los ayuntamientos de izquierdas. La desunión existente entre la propia izquierda y el creciente autoritarismo del PNV, limitando considerablemente su capacidad de acción, esta colocando a los ayuntamientos al borde del colapso y de su incapacidad para responder a las exigencias sociales de la población. El que la izquierda revolucionaria sea capaz de ofrecer alternativas concretas en entre terreno, puede suponer un factor de credibilidad muy importante que puede repercutir sobre el conjunto de la situación política.

LKI es consciente de las dificultades que existen para lograr estos objetivos, pero considera que son salvables tras un debate honesto y con voluntad de llegar a soluciones satisfactorias.

CTE. Ejecutivo de LKI

día 14 Jornada de solidaridad con los trabajadores de Olarra



1 **El pasado viernes por la noche varios partidos, sindicatos y organizaciones populares acordaron convocar para el día 14 una jornada general de dos horas de paro en todo Bizkaia en solidaridad con los trabajadores de Olarra. Las organizaciones convocantes —Comité de Empresa de Olarra, Herri Batasuna, KAS, EMK, LKI, PT, PST, LAB, SU, STEE-EILAS, SLMM, ATATV, Coordinadora de Asociaciones de Vecinos y Coordinadora de Parados— se han comprometido a movilizar todas sus fuerzas militantes para conseguir de ese día la más amplia demostración de solidaridad. Asimismo, las mismas fuerzas políticas, sindicales y populares han decidido coordinar estrecha y permanentemente sus actividades, con el fin de desarrollar de la formas más efectiva posible la campaña de solidaridad. Sin embargo, el deseo de LKI y del resto de organizaciones es que esta coordinación de lucha se amplíe, incorporando a todas aquellas organizaciones que estén por apoyar a los trabajadores de Olarra y, en particular, al PSOE, PCE, ELA, UGT y CCOO.**

2 **Pero el caso es que estos últimos partidos y sindicatos siguen empeñados en dar la espalda a la lucha de los trabajadores, siguen empeñados en no movilizar la solidaridad con ellos, lo cual supone en la práctica un apoyo efectivo al fascista Olarra. Mientras persistan en su actitud, ELA, UGT y CCOO no tienen ningún derecho a negociar las reivindicaciones a las que están dando la espalda. Mientras el comité de empresa siga al frente de la lucha y tenga la confianza de los trabajadores, es él quien debe negociar con Olarra.**

3 **Por otro lado, siguen constituyéndose por los pueblos y barrios de Bizkaia comités de solidaridad, que están desarrollando una buena actividad. Sin embargo,** *la solidaridad debe penetrar, también, en las grandes empresas.* **De ello depende, en gran parte, el éxito de la lucha. Pero la hegemonía de ELA, UGT y CCOO en las grandes empresas de Bizkaia, dada la actitud de boicot a la lucha de las burocracias de estos sindicatos, está dificultando ese logro. Sin embargo, estamos convencidos de que hay muchos trabajadores, gran parte de ellos afiliados a esos sindicatos, que quieren ser solidarios con sus compañeros de Olarra. Por eso, proponemos que, sin esperar las consignas de las burocracias, esos compañeros** *se reúnan dentro de las empresas en comités de apoyo a los trabajadores de Olarra para abrir paso a la solidaridad con ello.* **Y para empezar es importante que se den pronunciamientos de secciones sindicales, comités de empresa, asambleas de fábrica, así como de asociaciones de vecinos, grupos de mujeres, etc., en apoyo a la jornada general del día 14.**

4 **Pero después de casi cinco semanas de huelga (y 16 días de huelga de hambre de los despedidos), comienzan a aparecer las necesidades económicas de las familias.** *Hay que organizar el apoyo económico y el suministro de alimentos a los huelguistas.* **En ello deben comenzar a trabajar los comités de solidaridad de pueblos y barrios, y los que se constituyan dentro de las empresas. El apoyo económico y alimentario es vital para mantener la huelga y la unidad de los trabajadores.**

5 **El viernes, día 14, debe convertirse en una gran demostración de solidaridad con los trabajadores de Olarra. Las reivindicaciones que les han llevado a la lucha deben obtener el apoyo de todos los trabajadores: POR EL MANTENIMIENTO DE LOS DESPEDIDOS Y LAS SANCIONES, POR LA APLICACION DEL CONVENIO COLECTIVO, QUE OLARRA SE SIENTE A NEGOCIAR CON EL COMITE.**

Por estos objetivos, LKI y el resto de fuerzas convocantes llama a todos los trabajadores de Bizkaia a realizar el día 14 un paro general de dos horas, con asambleas, concentraciones y manifestaciones en barrios y pueblos. **Esta jornada debe convertirse en un paso necesario hacia movilizaciones generales de mayor envergadura que hagan retroceder a Olarra.**

Julen Ugarte

La lucha de Palmera, de Irun.

SITUACION DE LA HERRAMIENTA MANUAL

Este sector está compuesto en Euskadi por Zubiondo, Alcoy, Super Ego, Accesa, Irimo, y Palmera, que representan el 80% del sector y que en todo el Estado son 52 empresas. Este sector sufre la crisis en parecidas circunstancias que el resto de la industria vasca. Desparramiento de empresas pequeñas, baja o nula tesorería, con constante dependencia económica de la Banca y el Estado, fuerte competencia por el mercado interno y un terrible bajon en las exportaciones, asi como de las dificultades para su reconversión. Todas las Empresas están en crisis y llamando a la Administración en petición de fondos.

SITUACION DE PALMERA

Palmera no se escapa de la línea general del sector. Se encuentra en reducción de jornada y con el proyecto de un "Plan de viabilidad" como salida alternativa a la suspensión de pagos. Cuenta con una plantilla de 1.060 trabajadores directos e indirectos. Consta de PALMERA, TOOL PALMERA, AMERICAN PALMERA TOOLS, FRANS PALMERA y con HEMASA. Las entidades de exportación totalmente deficitarias y Hemasa con una maquinaria muy vieja y que produce a costos elevadísimos.

En cuanto a la situación económica, aparte de la inexistencia de fondos propios (no invierte nadie), tiene fuertes deudas a Hacienda y a la Seguridad Social, así como a los proveedores de materia prima, con el consiguiente peligro de cortes de suministros por falta de pagos.

En el acuerdo del 79 y ante la inminencia de la suspensión de pagos se acuerda la reducción de jornada, jubilaciones anticipadas y la solicitud de un crédito hipotecario de 175 millones, así como la exigencia de un Plan de viabilidad que dé salida a la situación.

Después de haber llegado a éstos acuerdos con la Patronal, el Comité tras de un fuerte debate decide contratar los servicios de una empresa especializada en elaborar planes de viabilidad (la casa CHECH). Estos descubren que las inversiones han sido malas, que la política comercial no es correcta, la exportación falla, hay demasiada variedad de productos y algunos no son rentables, hay mucho absentismo y falta de productividad en algunos departamentos

PLAN DE VIABILIDAD

Dicho plan confeccionado por la Empresa y la casa "Check" contempla algunas cuestiones:

a) 1° Intercambio de productos de forma que cada Empresa se especialice.

2° Fusión de Empresa.

3° Formación de Holdings financieros.

b) Disolver las filiales y convertir a Hemasa solo para mecanizado del producto mientras Palmera haria forja, cromado etc.

c) Remodelar la Dirección de Comercial con capacidad de investigación y desarrollo de productos y planificaciones.

d) Reducción de plantilla en un 40%, de 1.043 trabajadores en la actualidad bajar a 679 en el 84.

e) Aumento de productividad en un 10% aproximadamente.

Los planteamientos del Comité a la Dirección fueron los siguientes:

1°.- Financiación: Se acordó que era lo más importante y que lo demás está supeditado a la consecución de esta.

2°.- Comercial: También es fundamental y que la empresa presente cual es su plan comercial.

3°.- Jubilaciones anticipadas, los mayores de 59 años para este año y los siguientes a partir de 62 años.

4°.- Rescisiones con indemnizaciones: que sean voluntarias.

5°.- Salarios: Pedir el Convenio Provincial.

6°.- Aumento de productividad: Que presenten un plan.

Todo esto se estuvo negociando y las contestaciones de la Empresa fueron las siguientes: Estarían dispuestos a vender hasta el 90% y que están haciendo gestiones con las multinacionales, pero que estos quieren conocer el plan de viabilidad.

Comercial: Plantean que no tienen problemas en presentar el estudio y tienen confirmaciones de la red de hipermercados.

Jubilaciones anticipadas: están de acuerdo.

Rescisiones: Aceptan que sean voluntarios, prioridad para la mano de obra indirecta, 18 meses de desempleo

Salarios: Plantean que solo pueden subir el 8%

Aumento de productividad: presentan unas tablas que suponen el 20%

PERSPECTIVAS

Es evidente que toda esta situación se presenta en un momento en el que el Movimiento Obrero se encuentra en una situación de debilidad en el que los trabajadores están batallando empresa a empresa con escaso éxito. Además la lucha de Palmera muy sentida en Irún por lo que supone la pérdida de 400 puestos de trabajo en el bastión del Movimiento Obrero de Irun. El paro en Irun es ya del 20% de la población activa. Aparte de esto hay que tener en cuenta varios factores como son:

a) Que la administración no da ninguna subvención si no es a un sector completo. (Es la política del Gobierno de subvenciones a sectores, para así unificar empresas) reducir número de trabajadores y aumentar la rentabilidad de las empresas.

b) Que el resto de empresas del sector están aprovechando la situación de Palmera para ganar mercado y clientes y así salir favorecidos de ella.

La realidad de las respuestas empresa a empresa en Euskadi, ha demostrado la insuficiencia e ineficacia de este método que está llevando a una masiva desmoralización e impotencia a los trabajadores. Así mismo, es evidente que se trata de la clásica empresa que ha crecido amparada en el franquismo, con escaso capital, sin más previsiones futuras de mercado, sin una renovación tecnológica y que en la actualidad se encuentra con un mercado muy saturado, con mucha maquinaria vieja, con una tesorería a cero y muchos productos no rentables. Y es que con la actual plantilla, no va a ser posible sacarla adelante dentro del contexto capitalista de la sociedad. Llama la atención el que el 50% de la plantilla sea mano de obra indirecta.

Para una salida favorable a los trabajadores en todo este contexto, hay varias cuestiones fundamentales:

— Coordinación de todas las Empresas del sector. Es absolutamente necesaria ya que todas están en crisis y al ser más amplio el movimiento hay más garantías de éxito.

— Emplazamiento a la Administración. Que el estado se haga cargo de este sector invirtiendo y creando las soluciones necesarias, holdins, etc...

— Reducción de jornada. Trabajar menos horas para trabajar todos, combatiendo los intentos de aumentar los brutales ritmos de trabajo. Y manteniendo los sueldos del Convenio Provincial.

Habrá que intentar aglutinar al conjunto de los trabajadores de las empresas del sector y la Solidaridad activa del pueblo de Irún para preparar una fuerte movilización que imponga al Gobierno y la Patronal el mantenimiento de todos los puestos de trabajo.

Corresponsal

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

ZUTIK! LKI

Nº 213

periódico semanal — 20 de Noviembre de 1980

BATASUNAREN ALDEKO PAUSOAK EMATEN HASTEKO GARAIA DA.

Aste hauetan aztertu dugu, gaurko zori politiko honetan, zergaitik eman behar ditugun pauso sendoak, ezker iraultzaileen batasunaruntz. Eta pauso horiak ematen saiatu gera.

Honela, H.B., E.E., E.M.K., L.A.I.A., eta P.T.E.-ri deitu egin diegu bilera batera, lehendabiziko elkar hizketa sortzeko asmoaz. Adierazi diegun idea xinplea izan da, baino zentzunezko, ordea. "Aspalditik, gure inguruan eta baita ere zuen inguruko dabiltzaten hainbat lagun ta sinpatizante, eta baita ere herrikide eta lankideer entzuten diegula: Ezker iraultzaile tartean dagoen dibisio edo ez batasun hori, ez sinistekoa, eta gainera oso kaltegarria. Batzuek egon zinaten elkar elkarrik estatutoaren aurka, beste batzuek ez, baina gaur egunez danok zaudete amnistiaren alde eta errepresioaren kontra, nafarroa Euskadi dela adieraz, lagileen errebindikapenen alde, kapitalak ordain dezala berak sortutako krisia, eta abar, baino ez duzute beharrezko pausorik, batasun sendo bat lortzeko, alegia gauza hoien aurrean elkarrik jotzeko...¿Eta gero nola nahi duzute herriaren eta langilediaren barruan batasuna izatea? Predikatzeko aurretik eginak behar dira."

Arrazoi horrek, noski, ez ditu artzen kontuan beste hainbat gauza eta problemak, hala ta guztiz, momento hontan, funtsezkoa iruditzen zaigu, lehendabiziko pausoak emateko. Eta bilera hortara, arrera horrekin goaz.

Ba dakigu problemak daudela, alde batetik eta bestetik. Baino aldetik prest gaude momento honetan alde batera usteko dauden diferentziak, batasun honen alde.

J. iriarte "Bikila"

Jornada del 17 en Gipuzkoa un fracaso mas



En Hernani y nada menos que en Caracas volvió a resurgir el terror parapolicial. La inactividad fascista cuando hace unas semanas las dos ETA protagonizaron atentados muy graves tenía una explicación: Garaikoetxea negociaba en Madrid y el Estado controló a los incontrolados, no les interesaban en esa coyuntura.

El sintomático crimen de Venezuela y la nueva agresión de Hernani se dan en un momento dramático para los trabajadores, vascos. La izquierda reformista estatal encabeza una ofensiva reaccionaria creando el llamado "Frente por la Paz" y apoyando la Ley de Seguridad Ciudadana, auténtico arsenal represivo, gravísima concesión histórica contra las libertades. Se envalentona la patronal (Olarra) y la actividad fascista pública (Vitoria, Bilbao). El control policial de la calle, las detenciones indiscriminadas diarias, el abuso físico y las torturas son ya un hecho cotidiano, imparable, incontrolable.

¿Cuál debe ser la postura de los revolucionarios ante hechos tan graves? No hay duda, organizarse y rebelarse con la movilización. No tenemos la más mínima duda si es que hay que volver a repetirlo. Pero hoy hay una cuestión más candente que nunca dentro de la izquierda revolucionaria y que está haciendo estragos entre el pueblo vasco: la acción armada.

La confusión, la zozobra política que invaden las fábricas y pueblos de Euskadi tienen mucho que ver con las acciones armadas. Que se mata a un guardia la mañana de la jornada de lucha, como en Eibar; que se masacre un bar, como en Zarauz, al día siguiente de la importante manifestación reaccionaria de Donostía; que se atente contra alguien sólo porque es de UCD o AP, etc., etc., muestra que ambas ETA pasan de reflexionar sobre la situación, sobre los cambios que la acción unida de la burguesía y el reformismo están consiguiendo entre la población. Cuando más pedagogía más tacto se necesita para ofrecer ideas revolucionarias a los trabajadores, las organizaciones armadas profundizan su vía aventurera. No están ayudando a organizar y dar confianza a la gente en sus propias fuerzas; están dando carnaza permanente a las ideas reaccionarias del reformismo, excusas y coartadas para la represión y el terror gubernamental. Los militantes de las dos ETA se están jugando la vida por un esfuerzo erróneo, muy erróneo. Las formaciones políticas que defienden hoy esa actividad en un grave error político.

Unido a lo anterior, otro error que ha hecho y sigue haciendo desastres entre los trabjadores es la llamada huelga porque sí, al margen de que las posibilidades de paro sean nulas, sin preparar las condiciones. Se teoriza una y otra vez que más vale una minoría en la calle sin querer pararse a reflexionar que cada vez las minorías son ya grupos ínfimos y que ni los autobuses cruzados, ni las pedradas a oficinas pueden sustituir a la acción consciente y convencida de la gente. Las formaciones políticas que defienden hoy estas llamadas están haciendo aventurerismo.

La jornada del 17 no podía ser una huelga general y no ha pasado de unos reducidos paros y algunas carreras entre una mar de bofia. Cuando se discutió cómo responder a los atentados ni siquiera fuerzas que firmaron por la huelga general lo tenían claro, firmaron de modo oportunista. Ya no se puede seguir más así.

LKI y LAIA de Gipuzkoa creímos que había que apoyar la huelga general en Hernani, pero que no sólo tenía sentido sino que iba a ser un nuevo error convocar huelga provincial. Porque la derecha y el Frente por la Paz van a usar y abusar de ese fracaso.

En la hoja que hicimos con LAIA dijimos que la convocatoria no era adecuada. Que lo necesario hoy es tratar de clarificar una situación que se define sobre todo por la enorme confusión existente. Y que es imprescindible lograr convocatorias exitosas para recomponer el ánimo y la confianza de los trabajadores en sus propias fuerzas. En esa vía proponíamos LAIA y LKI de Gipuzkoa, formar un FRENTE UNITARIO de toda la izquierda revolucionaria, que tenga por protagonistas a los trabajadores y el pueblo. Para enfrentarse con éxito al plan terrorista del Gobierno y sus colaboradores.

Zabarzigar

La derecha esta dejando las cosas bien atadas con la ayuda del PSOE, y el PNV.

El pasado 13 de Noviembre, el consenso en el Parlamento Foral navarro entre UCD, UPN, PSOE y EKA, acompañados por las vacilaciones del PNV impuso su mayoría en las discusiones de las "Bases sobre Elección, Composición y Funcionamiento de las Instituciones Forales". Veamos con detenimianto lo fundamental del acuerdo a que han llegado estas fuerzas.

Lo primero que llama la atención es el establecimiento de la Diputación como Gobierno de Navarra, afirmado explicitamente en la base 19: "La Diputación Foral es el Gobierno de Navarra". Sus poderes son amplísimos: obstenta las competencias Ejecutivas, Administrativas, Legislativas, El Presidente de la Diputación, la más alta representación de Navarra y la ordinaria del Estado en el Territorio Foral nombrado por el rey, elige a su libre arbitrio a los Diputados.

Frente a esta omnipotente Diputación y su Presidente, el Parlamento Foral aparece como un órgano limitadísimo. Sus funciones se reducen a la aprobación de los presupuestos, designación de los Senadores,.... incluyéndose como potestad que hasta ahora no había aparecido y que es ilustrativa de la Instrumentalización que la derecha esta haciendo de todo esto: "El Parlamento Foral tomara la iniciativa para la separación de Navarra de la comunidad Autónoma en que pudiera haberse integrado". '"Sobran los comentarios!!!

El Parlamento Foral solo puede presentar ruegos, preguntas, interpelaciones a la Diputación. La Moción de Censura tiene que ser aprobada por la mayoría absoluta y presentada por un Candidato a la Presidencia de la Diputación.

Por otra parte, la Reforma de estas Bases es practicamente imposible, pues se exige la mayoría absoluta sobre el conjunto del texto aprobado por el Pleno.

Sin embargo el resultado del pacto Foral entre la derecha y el PSOE no contemplan toda la realidad de la Reforma de las Instituciones; y es que la derecha sigue la misma tactica practicada con el Pacto de la Moncloa, la Constitución, Estatutos de Autonomías,... consigue el apoyo incondicional de los partidos obreros mayoritarios, en lo que más les interesa, (esta vez en la imposición de la Diputación Foral como un Gobierno omnipotente) mientras las cuestiones conflictivas se dejan a desarrollar posteriormente bajo vagas promesas que siempre se rompen a favor de la derecha. Asi en estas Bases recientemente aprobadas, las Normas sobre Elecciones del Parlamento, del Presidente, de la Diputación, la Regulación de la Composición, Atribuciones, Régimen Juridico de la Diputación, incluso los casos en los que la Diputación asume todos los poderes legislativos dejando al Parlamento Foral vacio de funciones... son remitidos a sucesivas Leyes Forales siendo momentaneamente regulados por unas Bases transitorias en las que se plantea la Eleccion del Parlamento Foral de la misma forma como se elige los miembros del Congreso: Circunscripciones unicas, cargándose las elecciones por Merindades, con lo que se perjudica ostensiblemente a las candidaturas populares de Merindad que en las anteriores elecciones tuvieron tanto éxito.

Con este método, dejando los temas conflictivos para más tarde, sometidos a las disyuntivas del pacto o a la sola voluntad de la derecha, según le sea a aquel necesario o no, el plan político de conseguir en Navarra un Régimen Autonómico que le haga alternativo e incompatible con la Comunidad Autonoma Vasca, férreamente controlado por UCD, ha dado un importante paso hacia adelante.

La izquierda que ha mantenido una posición combativa y contestataria en el Parlamento frente a estas bases, debo plantear la batalla de forma unida en el seno del movimiento. Primero realizando una campaña de Información y denuncia de los objetivos que contienen las Bases aprobadas. Y segundo, organizando la resistencia y contentación de los sectores populares.

A este proyecto político que no es otro que el de la Derecha destrozandolo con sus movilizaciones y haciendo de él papel mojado.

Igor Celaya



El "consenso" sólo se rompió al final, cuando reapareció el "Kiki". Veremos por cuánto tiempo...

Comisiones obreras se pronuncia sobre la lucha de los trabajadores de Olarra

El pasado fin de semana se reunió el Consejo Confederal de CCOO de Euskadi. Tras ella, este máximo órgano de dirección del sindicato adoptó una Resolución sobre el conflicto de Olarra, sobre la que queremos dar nuestra opinión, comenzando por dos consideraciones previas:

1) Consideramos que la actitud mantenida hasta hoy por CCOO ha sido de insolidaridad manifiesta hacia la lucha de los trabajadores de Olarra. Ello queda demostrado en la ausencia de pronunciamiento público de apoyo a los trabajadores de Olarra, en la ausencia de CCOO en las reuniones convocadas por el Comité de Empresa para lograr la solidaridad de las organizaciones obreras, en la ausencia de cortejos de CCOO en las manifestaciones realizadas en apoyo a los trabajadores de Olarra, en la ausencia en la jornada de paro general el pasado día 14. En su lugar, el secretario general del sindicato, señor Tueros, ha calificado la lucha de los trabajadores como "terrorismo laboral". Todo ello ha situado a CCOO en el extremo opuesto a la necesaria solidaridad que los trabajadores de Olarra han requerido en multitud de ocasiones tanto de CCOO como de los demás sindicatos.

2) Consideramos que la Resolución del Consejo Confederal se ha producido en un contexto de firmeza y decisión de los trabajadores de Olarra después de más de un mes de lucha, a través del cual han desarrollado multitud de acciones, logrando una incipiente y creciente solidaridad entre los trabajadores vizcaihos, ante lo cual la dirección de CCOO no podía retrasar un pronunciamiento favorable a los trabajadores.

Entrando ya a valorar la Resolución del Consejo Confederal de Euskadi, queremos manifestar lo siguiente:

1.— Valoramos positivamente la condena realizada en dicha Resolución de la actitud de Olarra, así como el posicionamiento favorable a la no aceptación de los despidos y sanciones y al cumplimiento del convenio. Igualmente consideramos altamente positivo el reconocimiento de la soberanía de la asamblea ante los posibles acuerdos a que se llegaran en una negociación con Olarra. Saludamos, finalmente, la declaración favorable a "organizar junto con UGT y ELA las acciones de movilización y presión necesarias en el conjunto de los trabajadores de Vizcaya".
Consideramos que estas declaraciones son un apoyo para los trabajadores de Olarra.

2.- Valoramos, sin embargo, negativamente las críticas que en el documento se realizan al Comité de Empresa o "grupo de trabajadores que está al frente de las movilizaciones" acerca de los métodos de lucha empleados. Consideramos inaceptable que se tomen las acciones emprendidas por el Comité de Empresa, y respaldadas por todos los trabajadores, como obstáculos para el posicionamiento solidario de CCOO y el resto de sindicatos, cuando lo único que han hecho los trabajadores ha sido luchar con los métodos que utilizan hoy cualquier colectivo obrero en defensa de sus puestos de trabajo ante la intransigencia patronal y pedir insistentemente la solidaridad activa de los sindicatos mayoritarios.

3.- Pero consideramos mucho más grave, aún, las amenazas que se vierten en el documento sobre los propios afiliados a CCOO de Olarra, afirmando que se sitúan "fuera del sindicato quienes dirigen esta actitud" y compartiendo las sanciones tomadas por el Consejo Provincial del Metal sobre dichos afiliados. Esta actitud sancionadora sobre quienes están dirigiendo, de hecho, la lucha de los trabajadores de Olarra, sólo puede tener un resultado: añadir obstáculos adicionales al entendimiento entre los trabajadores y CCOO que dicho documento dice desear, entendimiento que, si no ha sido posible hasta hoy, ha sido debido a la postura de la dirección del sindicato por no responder afirmativamente a los llamamientos de solidaridad realizados por los trabajadores.

4.- Es por estas razones, que **LKI desconfía profundamente de la dirección de CCOO y del alcance práctico de los acuerdos positivos del Consejo Confederal, y seguirá desconfiando mientras las promesas de defensa de las reivindicaciones de los trabajadores y de organización de movilizaciones generales no se plasmen en los hechos.** Cuando, debido a la actitud insolidaria de los dirigentes de CCOO, ELA y UGT, se ha desarrollado entre los trabajadores de Olarra un legítimo sentimiento de desconfianza hacia esos sindicatos, son éstos quienes deben demostrar en la práctica que son dignos de recuperar esa confianza Entendemos que las críticas realizadas a los métodos de lucha de los trabajadores de Olarra en la misma Resolución y las sanciones impuestas a los afiliados, así como el rechazo a la propuesta que los militantes de LKI realizamos en el Consejo Confederal de criticar las declaraciones del Secretario General, Tueros, no pueden más que reafirmarnos y reafirmar a los propios trabajadores la profunda desconfianza hacia la dirección de CCOO. Por eso, se equivoca el Consejo Confederal cuando dice que "la única garantía de lograr el éxito en esta lucha contra Olarra es el entendimiento y el apoyo de los trabajadores a las iniciativas de CCOO y demás centrales sindicales de clase". Por el contrario, nosotros pensamos que la única garantía de vencer a Olarra es el apoyo de CCOO, ELA y UGT a las iniciativas de los propios trabajadores de Olarra y la acción común y solidaria de todos los sindicatos con los trabajadores, en el marco de un diálogo limpio y fraternal. Por eso, si la dirección de CCOO está por iniciar este diálogo y esta acción común con los trabajadores de Olarra para encontrar una salida favorable a sus reivindicaciones en este conflicto, **debe comenzar por ganarse la confianza de los trabajadores retirando inmediatamente las sanciones a los afiliados, sumándose a la manifestación del próximo viernes y haciendo realidad esas "acciones de movilización y presión" en las que dicen estar empeñados.**

5.- Sin más tardanza, la dirección de CCOO debe acudir a la asamblea de trabajadores de Olarra para exponer su postura y cumplir sus promesas de movilizaciones, sin condiciones previas de ningún tipo, **convocando a una jornada de movilización general en Bizkaia** en defensa de las reivindicaciones que dicen defender: reapertura de la empresa, levantamiento de los despidos y sanciones y aplicación del convenio.

6.- CON ESTAS CONDICIONES, y mediante un debate en asamblea con los dirigentes de CCOO, **LKI propone a los compañeros del Comité de Empresa y a todos los trabajadores de Olarra que,** eludiendo cualquier tentación irracional fruto de las heridas abiertas por la insolidaridad de las direcciones sindicales, **acepten la propuesta de negociación de CCOO consistente en: negociación conjunta Comité de Empresa/ Centrales sindicales con Olarra bajo el control y la decisión de la asamblea de trabajadores.**

LKI no deposita la más mínima confianza en los actuales dirigentes de estos sindicatos, pero pensamos que los trabajadores deben aprovechar de una manera inteligente unas declaraciones que son el fruto de su movilización y presión sobre estas burocracias sindicales, no dejando un sólo resquicio para comprometerles en la lucha, abriendo así nuevas posibilidades para hacer retroceder a Olarra y alcanzar todas las reivindicaciones.

Julen Ugarte

Propuesta de resolusión presentada por militantes de LKI en el Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi (15-XI-80). Rechazada con los votos a favor únicamente de los militantes de EMK y LKI

El Consejo Confederal de CCOO de Euskadi ante la lucha que llevan los trabajadores de Olarra manifestamos:

1) El despido de los trabajadores y del Comité de Empresa, así como el incumplimiento del convenio, demuestra la actitud fascista y provocadora de Luis Olarra.

2) No asumimos las declaraciones de nuestro Secretario General y las criticamos

3) Los trabajadores de Olarra tienen en todo momento nuestro apoyo y solidaridad. Creemos que para vencer a Olarra hace falta una lucha masiva y de solidaridad de todos los trabajadores, especialmente de los trabajadores de Bizkaia.

4) No aceptamos ni negociamos los despidos. No aceptamos ni negociamos las sanciones al Comité. Se debe cumplir por parte de la empresa el convenio colectivo.

5) Para desbloquear la actual situación, proponemos la constitución de una Mesa conjunta de negociación entre CCOO, UGT, ELA y el Comité de Empresa de Olarra. Reconocemos a la asamblea de trabajadores de Olarra como órgano soberano de decisión y control de la negociación.

6) Pensamos que en el plazo más breve posible se debe convocar una acción de paro en Bizkaia y de asambleas y recogida de ayuda en el resto de Euskadi, con los trabajadores de Olarra (a modo indicativo proponemos que sea para el día 26 de Noviembre)

7) Denunciamos enérgicamente la salvaje actuación policial de estos días y pedimos la dimisión del Gobernador Civil de Bizkaia.

Fdo: J.R. Garay. J.J. San Sebastian y Ojinaga

Extractos de la Resolución del Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi

"La prolongación del conflicto, es fundamentalmente consecuencia del comportamiento que han adoptado hasta la actualidad el conjunto de sujetos que directa o indirectamente, tienen en su mano la solución del conflicto y este comportamiento puede resumirse en:

a) Olarra detrás de su actitud inaceptable, está no sólo el reprimir a las cabezas visibles del movimiento obrero de una empresa, sino fundamentalmente el imponer un precendente ejemplarizador para el conjunto de la pàtronal, de resolver los conflictos obreros, por el despido de los cuadros sindicales..."

"b) En todo este proceso, un grupo de trabajadores que está al frente de las movilizaciones de Olarra, están impidiendo con todo tipo de procedimientos el que los sindicatos vascos representativos, encabezemos y dirijamos sindicalmente, las acciones de estos trabajadores..."

"El Consejo Confederal reafirma la postura del Sindicato Provincial del Metal de Vizcaya de CC.OO. consistente en:

a) Olarra debe aceptar negociar las condiciones de la reapertura de la empresa con todos los trabajadores

b) CC.OO. no aceptamos los despidos y las sanciones al Comité.

c) Olarra debe cumplir el Convenio Colectivo

En este sentido, de la misma forma que criticamos la actitud de quellos trabajadores de Olarra que están impidiendo nuestra intervención en la solución del conflicto, situándose fuera del Sindicato quienes dirigen esta actitud, defendemos con energía que el Comité de Empresa debe participar activamente en la negociación que CC.OO., UGT y ELA intentamos propiciar con Olarra y que en cualquier momento corresponderá a la Asamblea de trabajadores de Olarra la toma de decisiones en los posibles acuerdos que se produjeran..."

"...para apoyar que estas negociaciones se puedan producir con efectos positivos, estamos empeñados en organizar junto con UGT y ELA las acciones de movilización y presión necesarias en el conjunto de los trabajadores de Vizcaya..."

"...la única garantía de lograr éxito en esta lucha contra Olarra y lo que representa, es el entendimiento y el apoyo de los trabajadores a las iniciativas de CC.OO. y demás centrales sindicales de clase.

El Consejo Confederal de CC.OO. de Euskadi, hemos sido informados de las iniciativas tomadas por el Sindicato del Metal de Vizcaya para reorganizar con las medidas que proponen la sección sindical de CC.OO. en Olarra y que signifique clarificar ante los trabajadores que las opiniones de CC.OO. sean conocidas y no manipuladas intencionadamente..."

Bilbao, 15 de Noviembre de 1.980

Día 21: Manifestación en apoyo a los trabajadores de Olarra

El pasado día 17 los partidos, sindicatos y organizaciones populares que impulsaron la jornada de paro del pasado viernes se reunieron para valorar el alcance de la jornada y continuar con la campaña de solidaridad con los trabajadores de Olarra En esta reunión se acordó convocar para el viernes día 21 una manifestación en Bilbao, en apoyo a las luchas obreras, a las 8h. en la Casilla, decisión que probablemente se tome también en las otras capitales de herrialdes de Euskadi Sur.

Balance de la jornada del 14

Si en cuanto al alcance de los paros realizados hay que decir que la jornada tuvo una escasa repercusión, siendo muy reducido el eco en la Margen izquierda, sin embargo se consiguió realizar un número significativo de asambleas, y paros en ocasiones, en grandes empresas (Echevarría, Firestone, Pradera, Magefesa, Dunlop, Artiach, Mecánica de La Peña, Alconza Euskalduna, Naval, GEE, AHV, Babcock, Nervacero, El Corte Inglés y en la zona de Durango, Amorebieta, Elorrio etc). Así mismo, hay que destacar las asambleas y paros de los institutos de Bilbao, Txurdinaga, Ondarroa, Facultades de Filosofía y Letras y Ciencias, etc. Se realizaron manifestaciones en Bilbao, Barakaldo, Portugalete, Basauri, Erandio.

Se puede decir que la jornada ha sido un pequeño paso adelante en la sensibilización y en la introducción del tema en un número significativo de grandes empresas. Sin embargo hay que reconocer que las grandes limitaciones en cuanto al alcance de los paros realizados traduce la falta de apoyo a la jornada por parte de ELA, CCOO, y UGT, cuya actitud ya hemos criticado en varias ocasiones en estas páginas.

Preparar las condiciones para una Huelga General

En esta misma reunión los militantes de nuestro partido tuvieron que insistir que una convocatoria de Huelga General en estos momentos era apresurada, y los resultados de la jornada del 14 así lo demostraban. Todos estábamos de acuerdo en que es preciso una movilización general de la clase trabajadora para hacer retroceder a Olarra, y que esa debe ser nuestra perspectiva de lucha. Pero no se podían confundir los deseos con la realidad. **Ahora la tarea es preparar las condiciones para esa movilización general** que hoy no es realizable. **Ello significa desarrollar un trabajo de propaganda, información y sensibilización hacia el conjunto de los trabajadores y, en particular, hacia las grandes empresas** donde aùn no ha sido asumida la necesidad de la solidaridad con los trabajadores de Olarra. la razón fundamental de esta incomprensión es la actitud de ELA, CCOO y UGT. Por eso **nuestra tarea, la de los comités de apoyo de barrios y pueblos, así como los constituídos dentro de las empresas (Westinghouse, GEE, etc.), la de todos los militantes obreros convencidos de la necesidad de la lucha, es atraer a esta lucha a aquellos sindicatos o, por lo menos, a las bases de los mismos. Sin estas condiciones previas no se puede pensar en una Huelga General exitosa.**

Conseguir una gran manifestación popular el día 21

Los acuerdos tomados en la citada reunión se inscriben en esta línea.

Los partidos y sindicatos presentes en ella, los comités de apoyo van a trabajar por introducir aún más la necesidad de la solidaridad en las empresas, desarrollando una actividad de imformación y sensibilización, al tiempo que se continuará con la recogida de apoyo económico.

La convocatoria de una manifestación en Bilbao para el viernes 21 viene a reforzar estos objetivos. Pero, además, debe servir para coordinar todas las empresas que se encuentran en lucha en estos momentos, por unos objetivos comunes:

— solidaridad con los trabajadores de Olarra
— contra los despidos y cierres patronales
— contra el paro, expedientes de crisis y reestructuraciones
— contra la represión patronal y policial
— preparemos la Huelga General.

Por eso LKI llama a todos los trabajadores a mostrar su solidaridad acudiendo a la manifestación, haciendo un llamamiento especial a ELA, CCOO y UGT para que se sumen a la misma, demostrando así, en los hechos, la disposición que verbalmente dicen tener para apoyar las reivindicaciones de los trabajadores.

Ipar Irlandako presoekin batera

Ia 400 irlandar preso LONG KESK kartzelako BLOQUE H deiturikoan aurkitzen dira, beren egoera pentsaezina izanik: guztiz biluzik dauden preso hauek (manta bat bakarrik dute erropa bezala eta horregatik "manta gizonak" deitzen diete) zeldetan sarturik egon behar dute eguneko 24 orduak. Zelda hauetan koltxoi bat besterik ez dago,... usain txar eta zikinkeriarik izan ezik.

Egoera hau, Ingeles Gobernuak eginiko zigorren ondorioa da. Zigor hauen adibide bezala aurrean ditugu: 24 orduak zeldaren barruan, aire freskorik eta ariketa fisikoen baimenarik ez, irratia eta telebista, irakurketa eta jokorik ere ez,... eta honekin batera sarri askotan sofritzen dituzten erregistro eta kolpeak.

Gaur egun BLOQUE H-n dauden presoen erreibindikapenak ez dira beste munduko gauzarik, giza eskubideen mugaren barruan aurkitzen baitira:
— kartzeolako uniformea eta lana derrigorrezkoa ez izatea.
— preso politikoen arteko elkartze librea
— erredenzioaren eskubide berplanteiatzea.
— bisitak, jokoak,... eta abar.

Urriaren azkenean BLOQUE H-ko presoek gosa greba bat hastea planteiatu zuten. Burruka honetan Ipar irlandarrek, biluzik, bakarrik zeldetan sarturik,... Estaduaren propaganda, botere osoa eta kontrolaren kontra altxatu dira hil arte.

Irlandar presoen egoera larri honen berria ez da bakarrik hego Irlandara zabaldi: Londresen, presoekin elkartasuna adierazteko 6000 lagun bildu ziren.

Gure Herrira era heldu zaigu. Ipar Irlandako PEOPLES DEMOCRACY (Herri Demokrazia) taldeak, IV Internazionalaren bidez gure alderdiari beharrezkoa den elkartasuna planteiatzea eskatu digu. Beste aldetik, EGIN egunkarian joan den igandean presoen egoera ere agertu da.

Euskal Herrian presoen kontrako errepresioa zer den askok eta askok dakigu eta horregatik elkartasunaren beharra ez da asko frogatu behar. Irlandarren egoera zabaldu bahar dugu eta presoen alde muntatu den KOMITE NAZIONAL BLOQUE H-ri kontzejal, parlamentari eta abarren firmak eta telegramak bidali presoekin elkartasuna azalduz. Komite Nazional honen zuzenbidea, 30, MOUNTJOY SQUARE, DUBLIN, da.

Gure alderdiak lan honetan dudarik gabe jarriko da, beste taldeekin behar diren kontaktu baterakoiak planteiatuz.

E. Zubizarreta